

Parte 2 – Le Soluzioni

Massimo Falcinelli

Country Manager Iggesund
Paperboard

**Packaging a Minor Impatto
Ambientale con la
Carbon Footprint**





21 Febbraio 2020

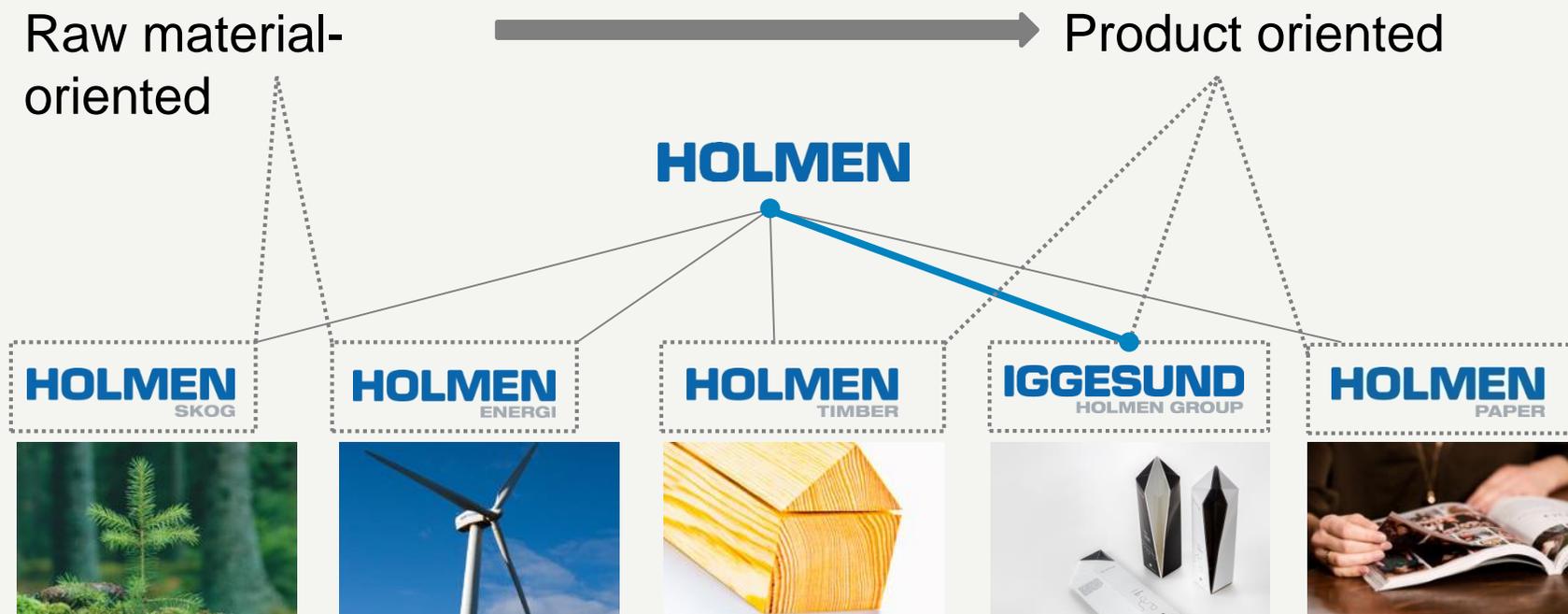
Packaging con minore impatto ambientale e carbon footprint

MASSIMO FALCINELLI – Account Manager Italia+Grecia
Iggesund Paperboard

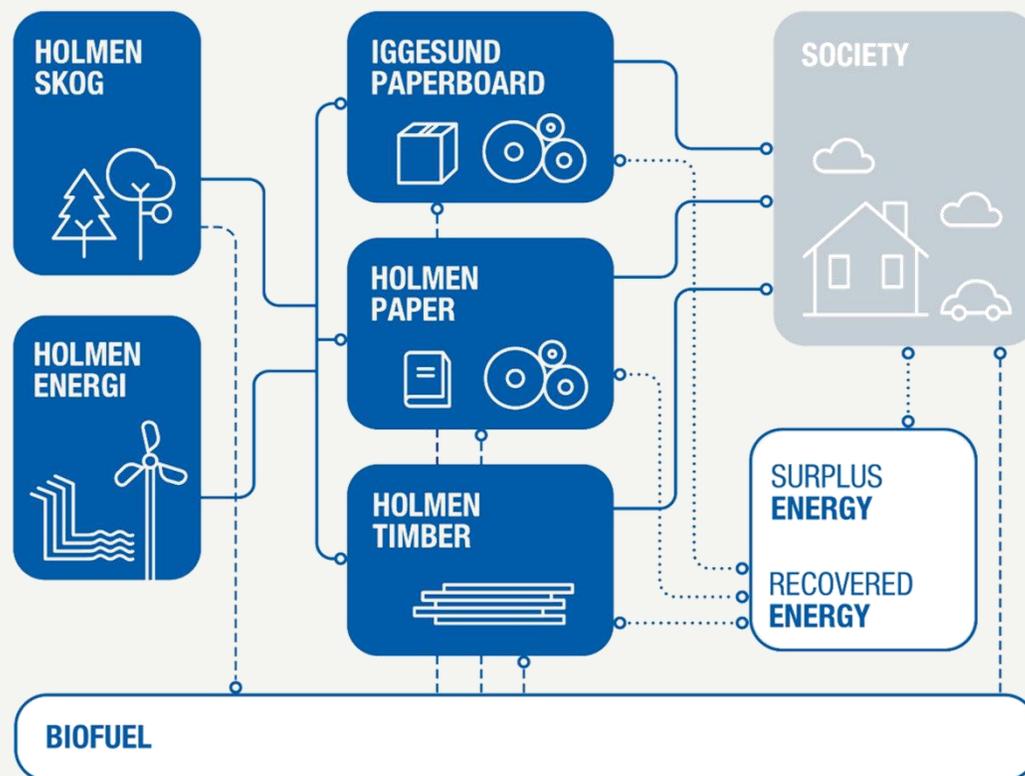
Iggesund.com

Iggesund parte di Holmen Group, Svezia

(principale proprietario di foresta in Svezia con 400 anni di storia)



Bio-based business



Fatturato: 1517 Milioni €

Risultato operativo: 233 Milioni €

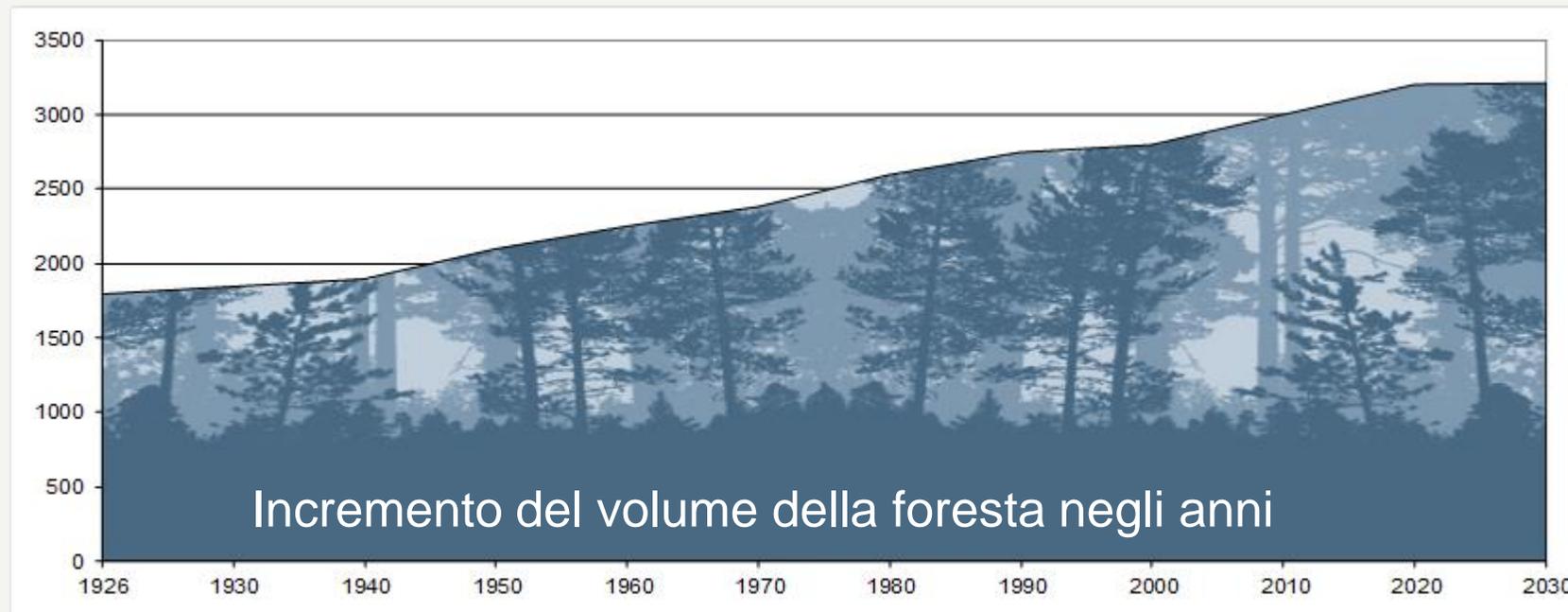
Dipendenti: 3000

Una foresta ricca di risorse

- 1.3 milioni di ettari: 1.1 produttiva, 0.2 riserva naturale
- Coltivata e in continua crescita
- Gestita responsabilmente e certificate con legge svedese e FS/PEFC
- Fonte rinnovabile e carbon neutral
- Carbon sequestration
- NO OGM



Foresta disponibile in crescita



<https://www.forestindustries.se/forest-industry/facts-and-figures/>

Un materiale più sostenibile della plastica?

La sfida più grande del packaging: transizione dai materiali plastici a materiali più sostenibili.

I problemi della plastica riguardano:

provenienza fossile (Co2 fossile)

inquinamento delle acque

La fibra vergine è una alternativa sostenibile?

Come valutare l'impatto ambientale?



Possiamo scegliere e su quali basi?

Possiamo scegliere in base alla funzione?

Siamo disposti a cambiare mentalità e costi?

Abbiamo chiare le indicazioni normative locali (Comieco)?

Quali strumenti di valutazione e comparazione dell'impatto ambientale?

Valutazione impegno ambientale fornitore

Dichiarazioni impatto ambientale e Carbon Foot print

Certificazione 14001/50001/FSC-PEFC/OAHS18001

Company Sustainability Report (CSR)

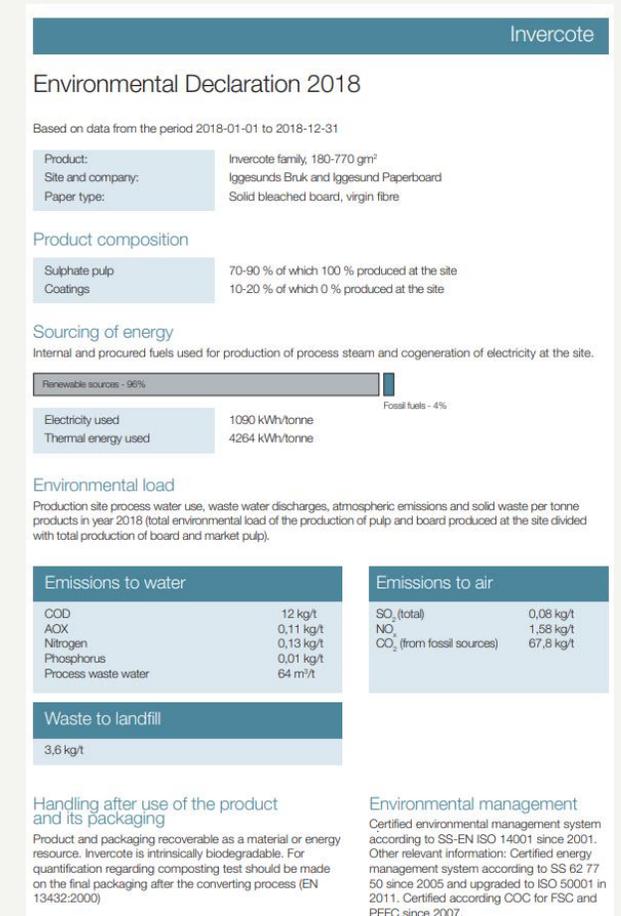
Valutazioni terze su CSR:

trasparenza, completezza, impegno ambientale e sociale (CDP, GRI, UN Global Compact 100, Ecovadis, Achilles)

pericolo di **greenwashing**

ED: Dichiarazione impatto ambientale

dove è prodotto
 composizione del cartone
 energia usata (tipo e quantità)
 provenienza legname
 provenienza acqua
 diverso utilizzo della terra (deforestazione?)
 emissioni in acqua/aria e rifiuti solidi



Carbon footprint

The ten elements of the CEPI Framework

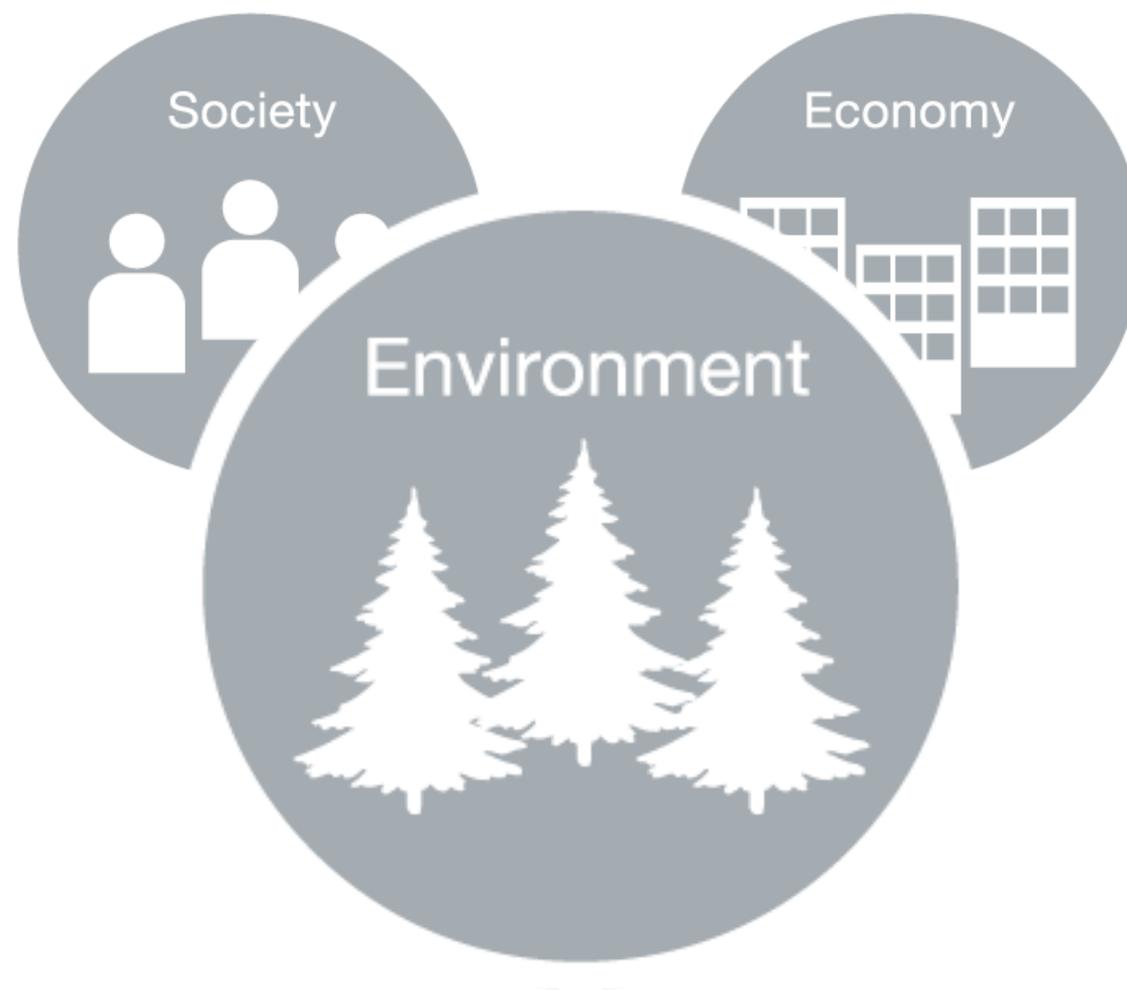
		FOSSIL CO₂ (kg/tonne board)
1	Carbon sequestration in forests	-610*
2	Carbon in forest products	N.A. See below
	Net sequestration of CO₂	-610
	*Biogenic CO₂ (kg/tonne board)	
3	Emissions associated from product manufacturing facilities	59
4	Emissions associated with producing fibres	33
5	Emissions associated with producing other raw materials and fuels	78
6	Emissions associated with purchased electricity, steam and heat	0
7	Transport related emissions, excl. transport to customer	57
	Total emission fossil CO₂, elements 3-7	227
8	Emissions associated with product use	N.A. See below
9	Emissions associated with product end-of-life	N.A. See below
10	Avoided emissions, estimate of maximum potential	-1200

Co2 fossile usata per singola cartiera (solo produzione)

Protocollo CEPI e aggiornata annualmente

Carbon sequestration calcolato a parte

Impatto trasporto dipende dal cliente a valle (distanza e logistica)



Gli elementi di sostenibilità di Iggesund

Le nostre materie prime



I nostri processi produttivi



I nostri prodotti



Le nostre materie prime



acqua

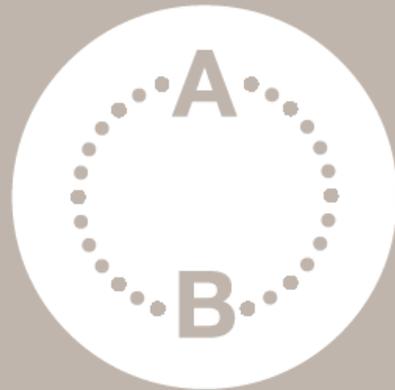


legname



energia

I nostri processi produttivi



Basso impatto



Bio based



Continuo
miglioramento

I nostri prodotti



Comodi e
funzionali



Alternativi ad altri
materiali



Facili da
riciclare

Studio di comparazione (e di riflessione sul potenziale di cambiare materiale)

- Comparare scientificamente l'impatto climatico di **diversi materiali** di imballaggio
- Imballaggi degli stessi prodotti con le stesse funzioni
- Tutti gli argomenti tradotti in un indice del CO₂ fossile dove il cartone=1



Qualche dettaglio sullo studio:

Commissionato a IVL Swedish Environmental Research Institute

5 tipi di prodotti imballati in plastiche vs cartoni

Include aspetti sia di produzione che dello smaltimento degli imballaggi

Usa dati europei disponibili per la produzione di plastica, vetro e metallo

Basati su dati statistici tedeschi relativi alla gestione dei rifiuti

Calcola 3 formule (Circular Footprint Formula CFF per materiali, energia, smaltimento)

Sviluppato dentro al PEF (Product Environmental Footprint) Program:

<http://ec.europa.eu/environment/eussd/smgp/index.htm>

<https://www.ivl.se/english/startpage.html>

Tipo di imballaggio:

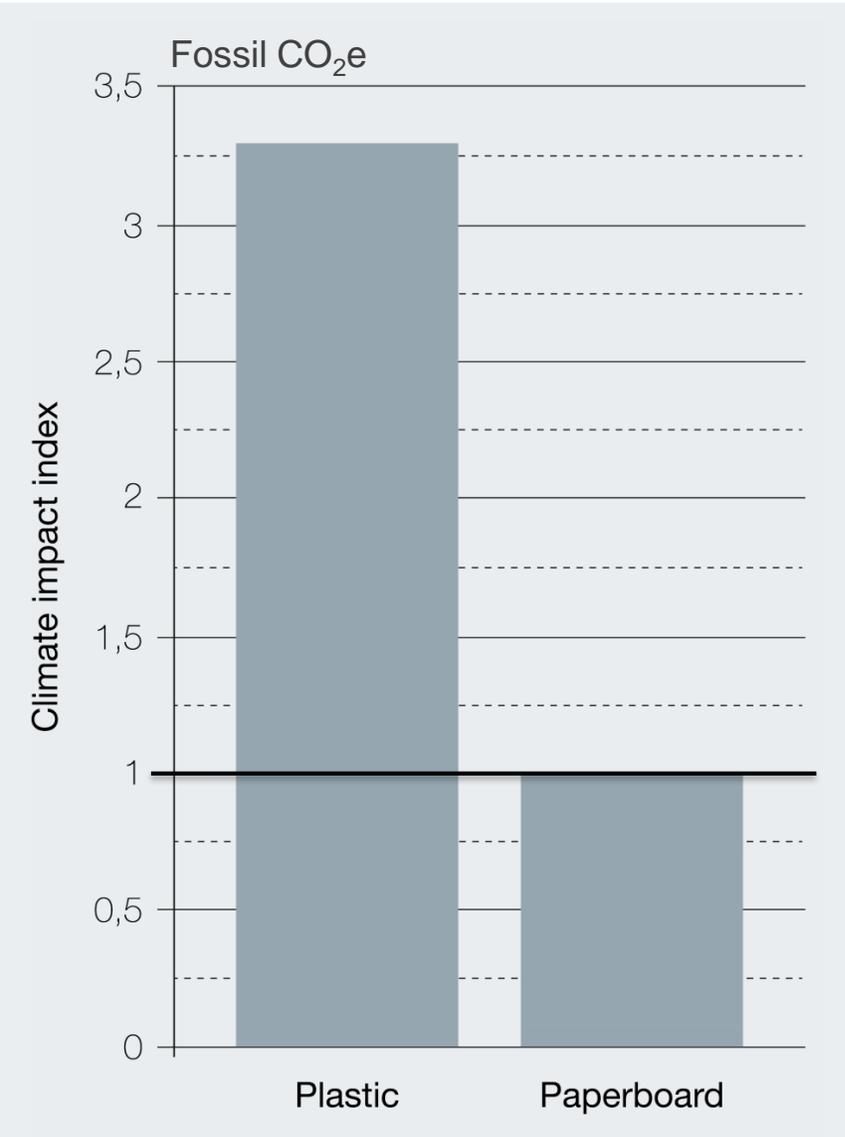
Sacchetto di plastica flessibile
per 500g pasta

Peso imballaggio – 9g

Scatola di cartone per 500g
pasta

Peso imballaggio– 58g





Analisi dell'imballaggio:

Sacchetto di plastica Fossil CO₂e/bag

Impatto climatico totale	27g
Produzione	21g
Smaltimento	5g

Scatola di cartone Fossil CO₂e/box

Impatto climatico totale	8g
Produzione	22g
Smaltimento	-13g



Risultato della sostituzione:

Dalla plastica al cartone=**-70%**
delle emissioni di CO₂ fossile

Effetto all'inverso:

Dal cartone alla plastica =
+238% delle emissioni di co₂ fossile



Tipo di imballaggio:

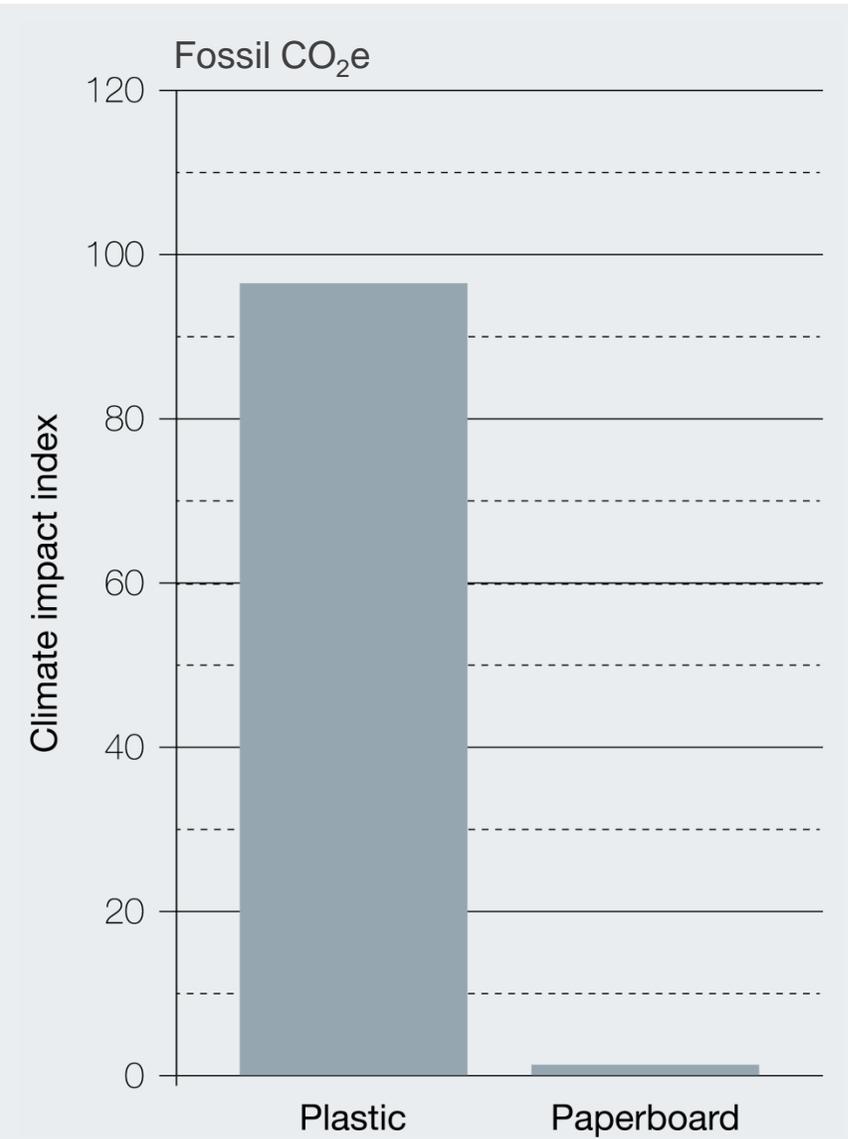
Blister in plastica rigida

Peso imballaggio– 28g

Scatola in cartone con gancio

Peso imballaggio– 18g





Risultato della sostituzione:

Dalla plastica al cartone =

-99% delle emissioni di CO₂ fossile

Effetto all'inverso:

Dal cartone alla plastica =

+8300% delle emissioni di CO₂ fossile



Tipo di imballaggio:

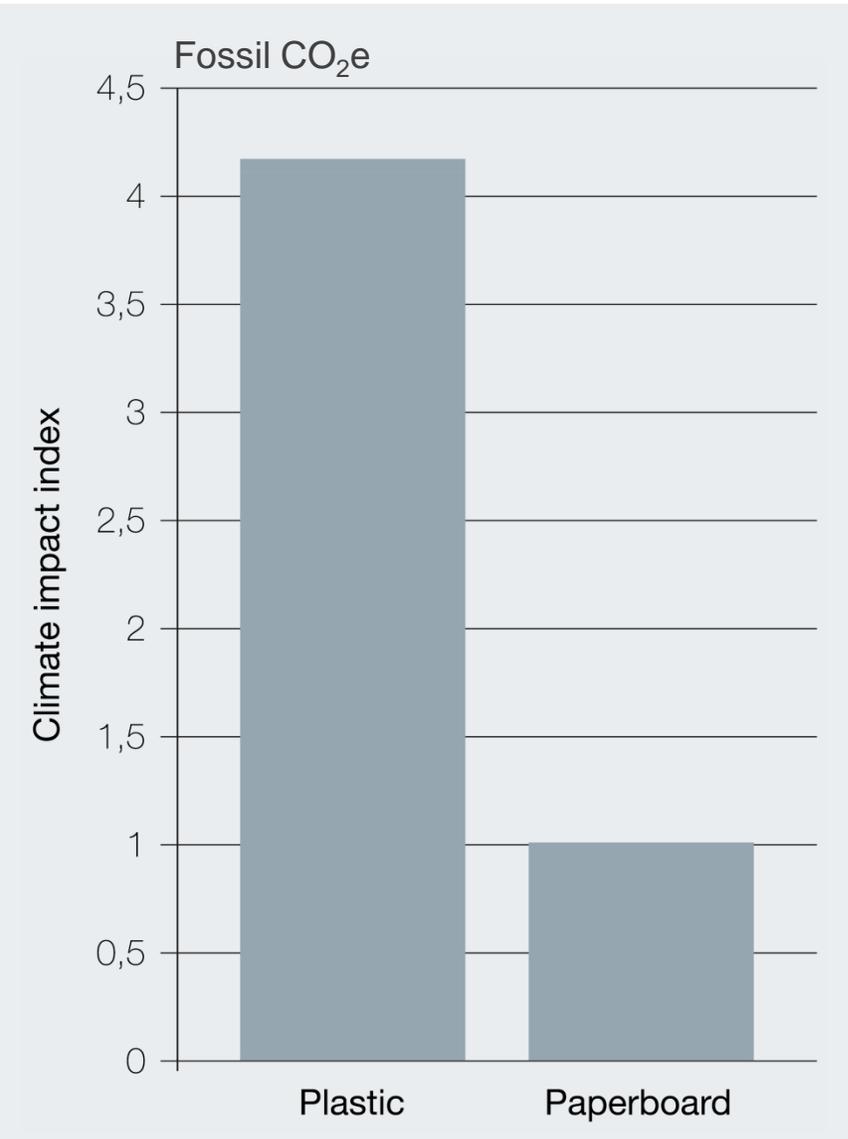
Blister in plastica con retro in cartone

Peso imballaggio – 14g

Imballaggio in cartone con doppia piega aperta

Peso imballaggio – 19g





Tipo di imballaggio:

Bianco/rosso:

Sleeve in plastica con vassoio in cartone

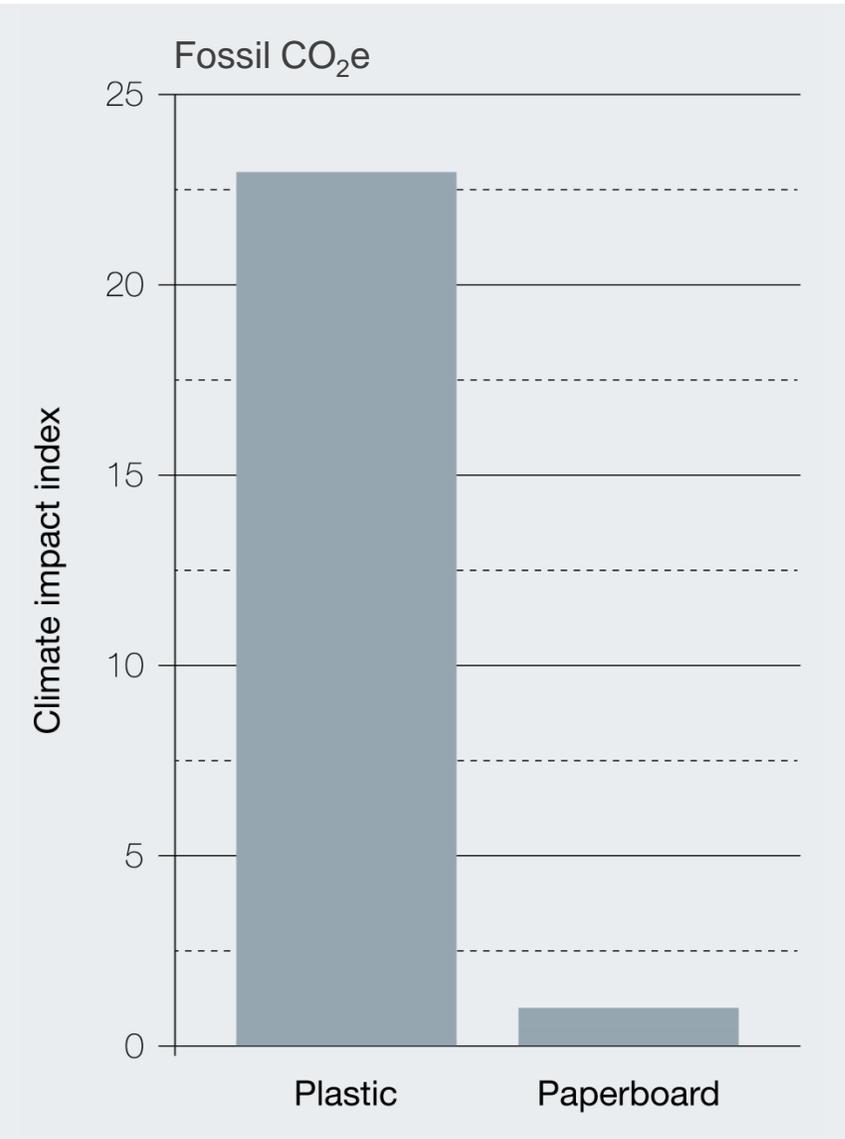
Peso imballaggio – 98g

Nero/verde

Sleeve e con vassoio in cartone

Peso imballaggio – 113g





Tipo di imballaggio:

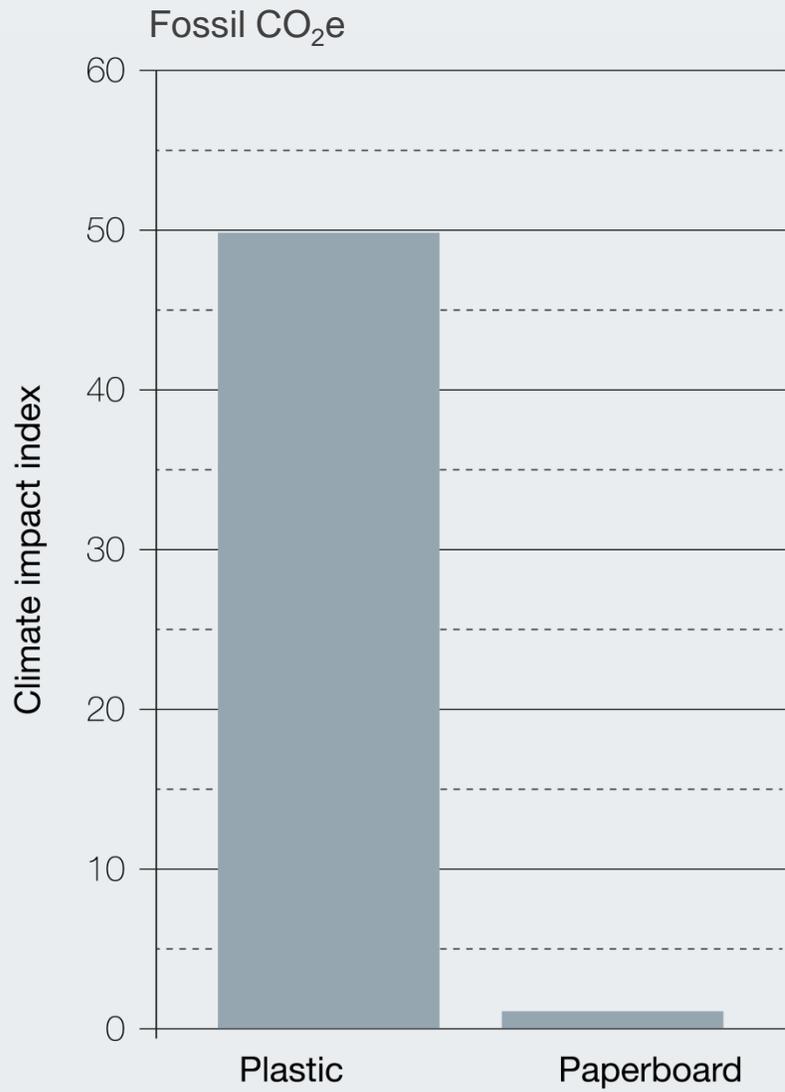
Blister in plastica rigida

Peso imballaggio – 56g

Imballaggio in cartone con
gancio

Peso imballaggio – 64g





Tipo di imballaggio:

Vaso in vetro con tappo in metallo

Peso imballaggio – 273g

Lattina in metallo

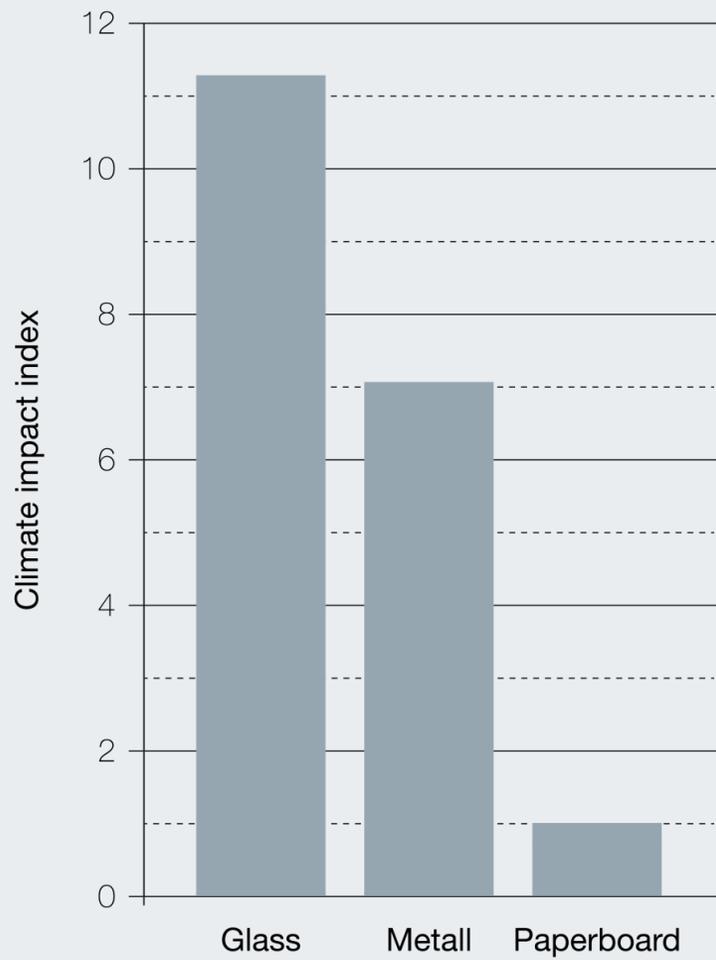
Peso imballaggio – 84g

Contenitore per liquidi in cartone accoppiato

Peso imballaggio – 22g



Fossil CO₂e



**Comparazione del risparmio di CO₂
dalla sostituzione:**

Da una Range Rover Sport 3.0 a una
Hyundai i10 1.0 =

-51% delle emissioni di CO₂ fossile

Effetto all'inverso:

Da una Hyundai i10 1.0
a una Range Rover Sport 3.0 =

**+102% delle emissioni di CO₂
fossile**



Grazie a tutti per la vostra attenzione

